







桐葉封弟辯

按敦化甫先生云成王桐

葉封弟成之

者史佚也乃

出晉世家周

公入賀云云

則劉向說苑

柳子信史記

故有見於然

其文士古絕

且不詭于理

可以為辨難

之法

自設有不辛

至何若難得

倒處大抵難

文字須難得

倒辟如爭訟

古之傳者有言

史記晉世家

成王以桐葉與小弱弟戲

小弱

弟叔

曰以封汝周公入賀王曰戲也周公曰天子不

可戲乃封小弱弟於唐

此一段只

吾意不然王之弟

當封耶周公宜以時言於王不待其戲而賀以成之

也不當封耶周公乃成其不中之戲以地以人與小

弱弟者為之主其得為聖乎

此是正理正論

且周公以王之

言不可苟焉而已必從而成之也

二節

設有不辛王以

桐葉戲婦寺亦將舉而從之乎凡王者之德在行之

何若三節設未得其當雖十易之不為病要於其當不

須爭得倒前
既難倒此說
正理
教王遂過句
尤攻擊得妙

結束有不盡
意不指定史
佚又設一難
在此

可使易也而況以其戲乎若戲而必行之是周公教
王遂過也四節吾意周公輔成王五節宜以道從容優樂
要之歸大中而已必不逢其失而為之詞又不當束
縛之馳驟之使若牛馬然急則敗矣此段是正理且家人
父子尚不能以此自克六節況號為君臣者邪是特小
丈夫缺缺七節者之事非周公所宜用故不可信或
曰封唐叔史佚成之此一結

此九高

謝枋得曰上節轉換義理明瑩意味悠然字字經思
句句着意無一字懈怠子厚文之得意者

張以忠曰想奇筆古骨俊神超識論俱不朽

韓愈禘祫議

按此詩公家
文字或施于
君上或布之
吏民只用當
時体式直述
事意乃易曉
而通行非如
詩篇等千戲
劇銘記期千
久遠可以時
出奇怪而無
所拘也故韓
公之文雖曰
高古然于此
詩處亦未嘗
敢故為新巧
以失莊敬平
易之体但其

伏以陛下追孝祖宗。肅敬祀事。宗下方有廟字凡在擬議。不敢自專。聿求厥中。延訪羣下。然而禮文繁漫。所執各殊。自建中之初。迄至今歲。屢經禘祫。未合適從。臣生遭聖明。涵泳恩澤。雖賤不及議。而志切効忠。今輒先舉衆議之非。然後申明其說。一曰獻懿廟主。宜永藏之夾室。臣以為不可。夫祫者合也。毀廟之主。皆當合食於太祖。獻懿二祖。即毀廟主也。今雖藏於夾室。至禘祫音夾之時。豈得不食於太廟乎。名曰合祭。而二祖不得祭焉。不可謂之合矣。二曰獻懿廟主。宜毀之。瘞

間反覆曲折說其事理便是真文章他人自不能及

耳

按韓公本意

獻祖為始祖其王當居初

室百世不遷

獻祖之主則

當遷于太廟

之西夾室而

太祖以下以

次列于諸室

之臣又以為不可按上之字疑當作而謹按禮記天子立七廟

一壇一墀其毀廟之主皆藏於祧廟雖百代不毀祫

則陳於太廟而饗焉自魏晉以降始有毀瘞之議事

非經據竟不可施行今國家德厚流光創立九廟以

周制推之獻懿二祖猶在壇墀之位況於毀瘞而不

禘祫乎三曰獻懿廟主宜各遷於其陵所臣又以為

不可二祖之祭於京師列於太廟也二百年矣今一

朝遷之豈惟人聽疑惑抑恐二祖之靈眷顧依遲不

即饗於下國也甘泉賦係祗郊裡神所依兮徘徊招搖靈犀遲方遲音栖遲與遲同皆徐

行也顏曰言神久留安處不即去也四曰獻懿廟主宜附於興聖廟而

尊不相降壓

所謂所伸之祭。祭多者也。禘祫則唯獻祖。居東位之位。而懿祖太祖以下皆序昭穆。南北相向。于前所謂祖以孫尊。孫以祖屈。而所屈之祭。嘗少者也。韓公禮樂精深。蓋諸儒所不及。故其所議獨得夫孝子慈孫報本反始。不忘其所由上之本。真可為萬世之通。

不禘祫。臣又以為不可。傳曰：祭如在。景皇帝雖太祖。其於屬乃獻懿之子孫也。今欲正其子東向之位。廢其父之大祭。固不可為典矣。五曰：獻懿二祖宜別立廟於京師。臣又以為不可。夫禮有所降。情有所殺。是故去廟為祧。去祧為壇。去壇為墀。去墀為鬼。漸而之遠。其祭益稀。昔者魯立煬宮。春秋非之。以為不當取已毀之廟。既藏之主。而復築宮以祭。今之所議。與此正同。又雖違禮立廟。至於禘祫也。合食則禘無其所。廢祭則於義不通。此五說者。皆所不可。其所方作所或作禮。○今按此言若作別廟。則不當禘於大廟。又不當禘於別廟。故云禘無其所。若以無可禘祫之而。

法不但可施而遂直廢其祭則於義又有不故臣博采前聞求其于一時也程子以為不可漫揚者其謂此類也歟但其文字簡嚴讀者或本遽曉故竊推之以尽其意云

而遂直廢其祭則於義又有不故臣博采前聞求其
可通者故其說如此方本誤也
折中以為殷祖玄王周祖后稷太祖之上皆自為帝
又其代數已遠不復祭之故太祖得正東向之位子
孫從昭穆之列禮所稱者蓋以紀一時之宜非傳於
後代之法也傳曰子雖齊聖不先父食蓋言子為父
屈也景皇帝雖太祖也其於獻懿子孫也當禘祫
之時獻祖宜居東向之位景皇帝宜從昭穆之列祖
以孫尊孫以祖屈求之神道豈遠人情又嘗祭甚衆
合祭甚寡則是太祖所屈之祭甚少所伸之祭至多
此於伸孫之尊廢祖之祭不亦順乎

衆或作頻方云
新書陳京傳亦

作事異殷周禮從而變非所失禮也所守臣伏以制

禮作樂者天子之職也。陛下以臣議有可采，粗合天心，斷而行之，是則爲禮。如以爲猶或可疑，乞召臣對面陳得失，庶有發明。謹議。

唐順之曰：昌黎爲文，奇奇怪怪，獨于議典禮處，文詞甚醇雅。此議與改葬服議，並可稱名儒之文，當與劉歆、韋玄成等議相參。

張以忠曰：自是不刊正論，再無叅駁而援據尤精。

論佛骨表

以天子迎佛
特以祈壽護

國為主韓公

此論亦只在

福田上立脚

無一字論佛

宗旨

不事佛如此

以一意作三
層極波瀾

臣某言伏以佛者夷狄之一法耳自後漢時流入中

國上古未嘗有也伏以或作臣伏聞或作臣聞流昔

者黃帝在位百年年百一十歲或作一百十少昊在位八

十年年百歲或作一百顓頊在位七十九年年九十八歲

新史無入字方云帝嚳音谷高在位七十年年百五

歲帝堯在位九十八年年百一十八歲百五歲百一

上或作帝舜及禹年皆百歲新史舜下有在位字方

之一字此時天下太平百姓安樂壽考然而中國未有佛

也而下方有此時二字舊史其後殷湯亦年百歲湯

無然而此三字今從新史

筆法俊爽

事佛如此

孫太戊在位七十五年。武丁在位五十九年。書史不言其年壽所極。推其年數蓋亦俱不減百歲。五十九年新舊

史無九字脫也。言方作定新舊史皆無年所極三字。方本無推其年數四字。今從新舊史方本俱下有年

字二史併無俱字。周文王年九十七歲。武王年九十三歲。穆

王在位百年。此時佛法亦未入中國。非因事佛而致

然也。入或作至。漢明帝時始有佛法。明帝在位纔十八年。

耳。或無耳字。其後亂亡相繼。運祚不長。宋齊梁陳元魏已

下事佛。漸謹年代。尤促。惟梁武帝在位四十八年前

後三度捨身施佛。宗廟之祭不用牲牢。晝日一食止

於菜菹。其後竟為侯景所逼。餓死臺城。國亦尋滅。或人

議論痛快

指虛情作實

用本朝更有據

作九方云新舊史梁書事佛求福乃更得禍繇此觀

之佛不足事亦可知矣事上或有信字新舊高祖始

受隋禪則議除之當時羣臣材識不遠不能深知先

王之道古今之宜推闡聖明以救斯弊其事遂止臣

常恨焉材識新舊史作識見知新伏惟睿聖文武皇

帝陛下神聖英武數千百年以來未有倫比即位之

初即不許度人為僧尼道士又不許創立寺觀方無

即字創上方無許臣常以為高祖之志必行於陛下

之手今縱未能即行豈可恣之轉令盛也常新舊史

字新史今聞陛下令羣僧迎佛骨於鳳翔御樓以觀

無轉字

語婉而實決

昇

音于兩其舉也

入

大

內

又

令

諸

寺

遞

迎

供

養

臣

雖

至

愚

必

知

陛

下

不

惑

於

佛

作

此

崇

奉

以

祈

福

祥

也

迎新史作加或

相

作

直

以

年

豐

人

樂

狗

人

之

心

爲

京

都

士

庶

設

詭

異

觀

戲

翫

之

具

耳

安

有

聖

明

若

此

而

肯

信

此

等

事

哉

豐年

人

樂

新

舊

史

作

豐

然

百

姓

愚

冥

易

惑

難

曉

苟

見

陛

下

如

此

將

謂

真

心

事

佛

皆

云

天

子

大

聖

猶

一

心

敬

信

百

姓

何

人

豈

合

更

惜

身

命

云上或作皆字敬信新史作

信向何人新舊史作微賤豈

合更惜方無豈合字而有於佛

焚

頂

燒

指

百

十

爲

羣

合

更

惜

方

無

豈

合

字

而

有

於

佛

焚

頂

燒

指

百

十

爲

羣

解

衣

散

錢

自

朝

至

暮

轉

相

倣

效

惟

恐

後

時

老

少

奔

波

棄

其

業

次

若

不

卽

加

禁

遏

更

歷

諸

寺

必

有

斷

臂

齣

身

又起

言法而正

又翻一意

以爲供養者傷風敗俗傳笑四方非細事也或無夫
 佛本夷狄之人與中國言語不通衣服殊製口不言
 先王之法言身不服先王之法服不知君臣之義父
 子之情佛上新舊史無夫字下或有假如其身至今
 尚在奉其國命來朝京師陛下容而接之不過宜政
 一見禮賓一設賜衣一襲衛而出之於境不令惑衆
 也新舊史無至今二字奉下或無其字而出之於或
無而於二字或無之字惑下舊史有於字新史或
誤也況其身死已久枯朽之骨凶穢之餘豈宜令入
 宮禁令新舊史作以孔子曰敬鬼神而遠之古之諸侯行弔
 於其國尚令巫祝先以桃茢祝日記君臨臣喪以巫
祝桃茢惡之也鄭注桃

必頓塞他後路

鬼所惡。芻葷。祓除不祥。然後進弔。今無故取朽穢之物。親臨觀之。巫祝不先桃茢。不用羣臣。不言其非。御史不舉其失。臣實耻之。乞以此骨付之有司。投諸水火。永絕根本。斷天下之疑。絕後代之惑。付下方無之字。新舊史作付之水火。無有司投諸四使天下之人知大聖人之所作。為出於尋常萬萬也。豈不盛哉。豈不快哉。新史無此字。或無代字。後新史作前臨臣不怨悔。無任感激懇悃之至。崇或作福謹奉表以聞。臣某誠惶誠恐。

真德秀曰：韓公奏議非特此一篇。取佛骨一表以見。

公扶正道闢異端之功云

張以忠曰東漢以後佛法盛行中國自王公以迄庶民罔不信奉莫覺其非韓公違衆獨立抗疏極論大足開人主之惑而竟忤旨遠竄不明之君可與言哉

又曰此表光明俊偉照今古

與孟簡書

此書多有巧
心妙手批不
盡須是面說

此一篇須看
他大間閣處

翻覆變幻

上半篇辨已
不信奉佛下

半篇明已平
生喜關佛而

末只以一句
點入絕妙

昌黎平生轟
轟烈烈處盡

在關佛一節
此其所自負

愈○白○行○官○自○南○廻○過○吉○州○得○吾○兄○二○十○四○日○手○書○數
番○忻○悚○兼○至○未○審○入○秋○來○眠○食○何○似○伏○惟○萬○福○來○示
云○有○人○傳○愈○近○少○信○奉○佛○氏○此○傳○之○者○妄○也○潮○州○時
有○一○老○僧○號○大○顛○頗○聰○明○識○道○理○遠○地○無○可○與○語○者
故○自○山○召○至○州○郭○留○十○數○日○實○能○外○形○骸○以○理○自○勝
不○為○事○物○侵○亂○與○之○語○雖○不○盡○解○要○自○胸○中○無○滯○礙
以○為○難○得○因○與○來○往○要自至以難得十一字諸本皆
如此方從間枕蜀本刪胸中無
滯礙五字自
又或作且及○祭○神○至○海○上○遂○造○其○廬○及○來○袁○州○留
衣○服○為○別○乃○人○之○情○非○崇○信○其○法○求○福○田○利○益○也○孔

也謂言有大而非誇非此類乎此作甚關係世道又

不但文字之工而已

君子不求福

于佛

佛不能為福

福

正大的當

詞勁語壯

子云。丘之禱久矣。凡君子行已立身。自有法度。聖賢事業具在方冊。可效可師。仰不愧天。俯不愧人。內不愧心。積善積惡。殃慶自各。以其類至。何有去聖人之道。舍先王之法。而從夷狄之教。以求福利也。詩不云乎。豈第君子求福不回。又曰。不為威惕。不為利疚。假如釋氏能與人為禍福。福或作從非守道君子之所懼也。況萬萬無此理。且彼佛者。果何人哉。其行事類君子耶。小人耶。若君子也。必不妄加禍于守道之人。如小人也。其身已死。其鬼不靈。天地神祇。昭布森列。非可誣也。又安令其鬼行胸臆。作感禍于其間哉。進退無

以孟子立根
脚便正大

以下文如江
河之決

西漢中佳處

東坡六一居
士集敘從此

所據而信奉之亦且惑矣。或作非且愈不助釋氏而
排之者其亦有說孟子云今天下不之楊則之墨楊
墨交亂而聖賢之道不明聖賢之道不明則三剛淪
而九法斁禮樂崩而夷狄橫幾何而不為禽獸也故
曰能言距楊墨者聖人之徒也。楊子雲曰古者楊墨
塞路孟子辭而闢之廓如也。夫楊墨行正道廢且將
數百年以至于秦卒滅先王之法燒除經書。經書或作其經
坑殺學士天下遂大亂及秦滅漢興且百年尚未知
修明先王之道其後始除挾書之律稍求亡書招學
士經雖少得尚皆殘缺十亡二三故學士多老死新

脫胎

收轉好

抑揚反覆許
孟子是公自
計處

者不見全經不能盡知先王之事各以所見爲守分
離乖隔不合不公二帝三王羣聖人之道于是大壞
後之學者無所尋逐以至于今泯泯也其禍出于楊
墨肆行而莫之禁故也孟子雖聖賢不得位空言無
施雖切何補然賴其言而今之學者尙知宗孔氏崇
仁義貴王賤霸而已其大經大法皆亡滅而不救壞
爛而不收所謂存十一于千百安在其能廓如也然
向無孟氏則皆服左袵而言侏離矣故愈嘗推尊孟
氏以爲功不在禹下者爲此也漢氏以來羣儒區區
修補百孔千瘡隨亂隨失其危如一髮引千鈞綿綿

說已能衛道
于已壞之後
舍舊回護

自且愈不助
釋氏至此十
數轉抑楊反
覆如龍

白折不回

延延寢以微滅于是時也而唱釋老于其間鼓天下
之衆而從之嗚呼其亦不仁甚矣釋老之害過于楊
墨韓愈之賢不及孟子孟子不能救之于未亡之前
而韓愈乃欲全之于已壞之後嗚呼其亦不量其力
且見其身之危莫之救以死也雖然使其道繇愈而
粗傳雖滅死萬萬無恨天地鬼神臨之在上質之在
傍又安得因以摧折自毀其道以從于邪也籍湜輩
雖屢指教張籍皇甫湜皆公門人不知果能不叛去否辱吾兄
眷厚而不獲承命惟增慚懼死罪死罪愈再拜
樓 昉日出脫孟子是自出脫推尊孟子亦是自推

尊文字抑楊格

茅

坤曰翻覆變幻昌黎書當以此爲第一古來書
自司馬子長荅任少卿後獨韓昌黎爲工
而此書尤昌黎佳處

張以忠曰此書磊落軒昂精明俊偉閑道之力直可
與孟氏七篇後先照耀

上宰相第三書

議論正大勝
前二篇當看
虛字幹旋處

以周公來歷
說自是壓倒
人後面明說
當時不如周
公人亦不敢
稍意復婉轉
令人都不覺
其自處亦甚
高文字開闔
變化有法度
有氣勢有光
映

三月十六日。前鄉貢進士韓愈。謹再拜言相公閣下。
愈聞周公之輔相。其急于見賢也。方一日三吐其哺。
方一沐三握其髮。當是時。天下之賢才。皆已舉用。六字
姦邪。讒佞。欺負之徒。皆已除去。十二字四海皆已無。
虞。六字九夷八蠻之在荒服之外者。皆已賓貢。十五字
天災時變。昆蟲草木之妖。皆已銷息。十四字天下之所。
謂禮樂刑政教化之具。皆已修理。十七字風俗皆已敦。
厚。六字動植之物。風雨霜露之所沾被者。皆已得宜。
休徵嘉瑞麟鳳龜龍之屬。皆已備至。十四字
此

以周公責宰
相性又何辭
字句

十四字

此退之大李

議也世多痛

其三上宰相

書及二鳥賦

謂急于求進

意觀退之素

所自負此其

悲亦欲行適

洛時者耳

篇中論周公

之待士反覆

委折可為作

文之法

此轉尤高進

一步

一段連下九箇皆已字變化七樣句法字有多少句

有長短文有反順起伏頓挫如層巒驚濤怒波讀者

但見其精神不覺其而周公以聖人之才憑叔父之

重疊此章法句法也

親其所輔理承化之功又盡章章如是其所求進見

之士豈復有賢于周公者哉不惟不賢于周公而已

豐復有賢于時百執事者哉豈復有所謀議能補于

周公之化者哉連下三個豈復字變化三然而周公

求之如此其急惟恐耳目有所不聞見思慮有所未

及以負成王託周公之意不得于天下之心如周公

之心設使其時輔理承化之功未盡章章如是而非

聖人之才而無叔父之親則將不暇食與沐矣豈特

此又推出周
公之心以鼓
舞當時宰相
極有力

多是將無作
有生烟波

惟其如是三
句文字多崢

嶸

天地自然之
文不可多得

吐哺握髮之勤而止哉此一轉有筆力惟其如是故

于今頌成王之德而稱周公之功不衰巧在虛字幹旋他人只是頌

稱周公之功便了必無心添不衰二字句法更奇今閣下為輔相亦近耳天

下之賢才豈盡舉用姦邪讒佞欺負之徒豈盡除去

四海豈盡無虞九夷八蠻之在荒服之外者豈盡賓

貢天災時變昆蟲草木之妖豈盡銷息天下之所謂

禮樂刑政教化之具豈盡修理風俗豈盡敦厚動植

之物風雨霜露之所沾被者豈盡得宜休徵嘉瑞麟

鳳龜龍之屬豈盡備至此一段說今宰相不如周公

巧句法變化與上段其所求進見之士雖不足以希

責之婉曲

此以古道自處

以前是相之道以後是士

之情

看他虛字幹

旋處

叙周秦之士

所以可去以

起當時之士

所以不可去

司法長短錯

望盛德。至比于百執事。豈盡出其下哉。有婉曲其法其所稱
說豈盡無所補哉。本是九個豈盡字與前段相對說今添兩個豈盡字句法亦巧妙
今雖不能如周公之吐哺握髮亦宜引而進之。察其
所以而進退之。不宜默默而已也。愈之待命四十餘
日矣。書再上而志不得通。足三及門而闔人辭焉。惟
其昏愚不知逃遁。故復有周公之說焉。閣下其亦察
之。古之人三月不仕則弔。故出疆必載質。然所以重
于自進者。以其于周不可則去之魯。此句于魯不可
則去之齊。二句于齊不可則去之宋之鄭之秦之楚
也。此句十五字章法今天下一君四海一國舍乎此
第二句變文得法

綜銓然可誦

連用四矣字

其勢急又用

二焉字其勢

緩如擺布陣

勢操縱如法

文家所謂游

魚戲水云者

正在此閑字

上旋幹也

則夷狄矣去父母之邦矣此一段以古道自處節故

士之行○道者○不得于朝○則山林而已矣此文章絕妙此一轉尤山

林者○士之所獨善○自養而不憂天下者○之所能安也

此段尤如○有憂天下之心○則不能矣○故愈每自進而

不知愧焉只一句結上書亟上足數及門而不知止

焉寧獨如此而已○惴惴焉惟不得出大賢之門下是

懼○若下惟恐不得出大賢之門下便弱了今不亦惟

少垂察焉○瀆冒威尊○皇懼無已○愈再拜

樓 昉曰以周公與當日之事反覆對說而求士之

緩急居然可見雖是急于求進然理亦如

此

錢福曰古來無此局面自退之變出氣傑神王骨
勁格高足稱絕唱前論相道處直而不激
下言士情處曲而不卑

張以忠曰議論極正格力極高而篇中筆法奇宕精
采矜厲勝前二書

昌黎此書如
長江大河渾
浩流轉龜龍
蛟龍萬怪惶
惑如抑遏掩
蔽不使自露
而人望見其
淵然之光蒼
然之色亦自
畏避不敢迫
視
古人不為違
心之行
申情之文故
宜圓暢反覆

上張僕射書

九月一日。愈再拜受牒之明日。在使院中。有小吏持
使院中故事節目十餘事來示愈。其中不可者。有自
九月至明年二月之終。皆晨入夜歸。非有疾病事故。
輒不許出。當時以初受命。不敢言。古人有言曰。人各
有能有不能。若此者。非愈之所能也。用事變化當如此抑而
行之。必發狂疾。上無以承事於公。忘其將所以報德
者。下無以自立。喪失其所以為心。夫如是。則安得而
不言。凡執事之擇于愈者。非謂其能晨入夜歸也。必
將有以取之。苟有以取之。雖不晨入夜歸。其所取者

此正見不必
使之晨入夜
歸

從二子來却
變化得好人
蓋直以孟子
目處

直而婉

猶在也。下之事上。不一其事。上之使下。不一其事。量力而任之。度才而處之。其所不能。不彊使爲。是故爲下者。不獲罪於上。爲上者。不得怨於下矣。孟子有云。今之諸侯。無大相過者。以其皆好臣。其所教而不好臣。其所受教。今之時與孟子之時。又加遠矣。皆好其聞命而奔走者。不好其直已而行道者。聞命而奔走者。好利者也。直已而行道者。好義者也。未有好利而愛其君者。未有好義而忘其君者。此一段分明是以孟子之言。七一公幹旋得婉曲可法。今之王公大人。惟執事可以聞此言。惟俞於執事也。可以此言進。此一章辭太直。兩句救得好。愈蒙幸於執

此下文勢最奇

二意翻兩層

句法長短錯綜其文如注瀾浩波只此一句截住

事其所從舊矣若寬假之使不失其性加待之使足

以為名寅而入盡辰而退申而入終酉而退率以為

常亦不廢事天下之人聞執事之於愈如是也必皆

曰執事之好士也如此八字執事之待士以禮如此

九字執事之使人不枉其性而能有容如此十五字執

事之欲成人之名如此十字執事之厚於故舊如此

九字句連下五個如此字句又將曰韓愈之識其

所依歸也如此十一字韓愈之不諂屈於富貴之人如

此十三字韓愈之賢能使其主待之以禮如此十四字又

連下三個如此字長則死於執事之門無悔也一段文勢

短錯綜此章法也

古人有言曰
道屈於不知
而伸于知己
昌黎根氣自
是如此

筆力絕高

三段文勢如
珠走盤

如狂瀾浩波只此一句截斷有氣力
 若使隨行而入逐隊而趨言不敢
 盡其誠道有所屈於已天下之人聞執事之於愈如
 此皆曰執事之用韓愈哀其窮收之而已耳韓愈之
 事執事不以道利之而已耳
 前段說話此一反只用
 六句頓挫汲瀾絕妙
 苟如是雖日受千金之賜一歲九遷其官感恩則有
 之矣將以稱於天下曰知己則未也
 受人之恩與受
 人之知不同感
 思易感知已難故曰士為
 知之已一死此兩句下得
 伏惟哀其所不足矜其愚
 不錄其罪察其詞而垂仁採納焉
 此三句無緊要
 句法亦不苟且
 張以忠曰婉暢圓轉丰骨絕高

又曰退之自處極不苟讀此文可想見

答李翊書

要窺作家爲
文必如此立
根基今人乃
欲以句字求
之何哉

愈白。李生足下。生之書辭甚高。而其問何下而恭也。能如是。誰不欲告生以其道。道德之歸也。有日矣。況其外之文乎。抑愈所謂望孔子之門牆。而不入于其宮者也。烏足以知是。且非耶。雖然。不可不爲生言之。生所謂立言者是也。生所爲者。與所期者。甚似而幾矣。抑不知生之志。蘄勝於人。而取於人者耶。將蘄至於古之立言者耶。蘄勝於人。而取於人。則固勝於人。而可取於人矣。將蘄至於古之立言者。則無望其速成。無誘於勢利。養其根而俟其實。加其膏而希其光。

名言

篇中云仁義

之人其言諱

如也即此中

間又隔許多

歲月階級

第一級

第二級

根之茂者其實遂膏之沃者其光曄仁義之人其言
諱如也抑又有難者愈之所爲不自知其至猶未也
雖然學之二十餘年矣始者非三代兩漢之書不敢
觀非聖人之志不敢存處若忘行若遺儼乎其若思
茫乎其若迷當其取於心而注於手也惟陳言之務
去憂憂乎其難哉其觀於人也不知其非笑之爲非
笑也如是者亦有年猶不改然後識古書之正僞與
雖正而不至焉者昭昭然白黑分矣而務去之乃徐
有得也當其取於心而注於手也汨汨然來矣其觀
於人也笑之則心以爲喜譽之則心以爲憂以其猶

第三級

第四級

第五級

總論却是名言

正論名言自
占地步極高

有人之說者存也。如是者亦有年。然後浩乎其沛然矣。吾又懼其雜也。迎而拒之。平心而察之。其皆醇也。然後肆焉。雖然。不可以不養也。行之乎仁義之塗。游之乎詩書之源。無迷其塗。無絕其源。終吾身而已矣。氣水也。言浮物也。水大而物之浮者。小大畢浮。氣之與言。猶是也。氣盛則言之短長與聲之高下者。皆宜。雖如是。其敢自謂幾於成乎。雖幾於成。其用於人也。奚取焉。雖然。待用於人者。其肖於器則時用焉。用與舍。屬諸人。君子則不然。處心有道。行已方。用則施。諸人。舍則傳。諸其徒。垂諸文。而爲後世。灑如是者。其

亦足樂乎其無足樂也有志乎古者希矣志乎古必遺乎今吾誠樂而悲之亟稱其人所以勸之非敢褒其可褒而貶其可貶也問於愈者多矣念生之言不至乎利聊相爲言之

樓 昉曰呂居仁說退之答李翊書最見爲文養氣

妙處

又曰退之論佛骨表驅鰐魚文并言折王庭奏出牛元翼則氣之所養可見

唐順之曰抑揚轉換纍纍然如貫珠其此文之謂乎
敖 鯤曰古今作者皆有所從入入固難入而至尤

難志乎古所以入也養之所以至也讀作者之文自得之

張以忠曰章法變化臻乎神妙作者自知莫能踪跡
又曰此與子厚答韋中立書俱是說自家得力
處

古今文系

卷一

三

送孟東野序

此篇一鳴字
發出許多議
論自周禮梓
人爲筍簴來

一鳴字成文

乃獨倡機軸

命世筆力也

前此惟漢書

叙蕭何追韓

信用數十亡

字

金石草木各

止一句而水

分出四句此

是不整齊中

整齊自錯綜

妙處

大凡物不得其平則鳴。草木之無聲。風撓之鳴。水之
無聲。風蕩之鳴。其躍也。或激之。其趨也。或梗之。其沸
也。或炙之。金石之無聲。或擊之。鳴人之於言也亦然。
此以金石草木有不得已而後言。平不其歌也。聲有思其
哭也。聲有懷。平凡出乎口而爲聲者。其皆有弗平者
乎。樂也者。聲引。又假樂鬱於中而泄於外者也。泄發
其中而後發泄。擇其善鳴者而假之鳴。又生出善金
於外善下語。石絲竹匏土革木八者。物之善鳴者也。維天之於時
也。亦然。擇其善鳴者而假之鳴。是故以鳥鳴春。以雷

生出善鳴一
字最妙為下

面議論

此文以天時

引入來錯綜

甚妙

鳴春鳴夏等

語神奇

上文已再言

挫其善鳴者

而假之鳴矣

此言人聲之

精者故又擇

其善鳴者而

假之鳴又字

尤字正是

銑血脉首尾

相應處

凡有懷而欲

吐者皆為不

鳴夏以蟲鳴秋以風鳴冬四時之相推奪其必有不

得其平者乎無人推其於人也亦然人聲之精者為

言文辭之於言又其精者也尤擇其善鳴者而假之

鳴其在於唐虞咎陶禹其善鳴者也而假之以鳴夔

弗能以文辭鳴又自假於韶以鳴將無夏之時五子

以其歌鳴伊尹鳴殷周公鳴周凡載於詩書六藝皆

鳴之善者也周之衰孔子之徒鳴之其聲大而遠舍

鳴其不幸傳曰天將以夫子為木鐸其弗信矣乎其

末也莊周以其荒唐之辭鳴於楚莊周楚人著楚大

國也其亡也以屈原鳴其國雖大而亡亦有因以屈

得其平非必有所憤激也但屈原則以情鳴耳以荀卿與孟子非其倫哉孫辰何人亦未見有道又與孟子並立豈可謂之以道鳴此篇謂凡形之於聲者皆不得已於不得已之中又有善不善者焉然所謂善者又有幸不幸之分則係王天也

鳴其不幸臧孫辰孟軻荀卿以道鳴者也楊朱墨翟二人學之管夷吾晏嬰管晏皆功老聃李耳字伯陽著老子為道家之宗不害以黃老刑名之學相韓韓非韓諸公子與李斯俱師荀卿善刑名法律之學著書五慎到韓大夫善刑名田駢齊人好談論時十六篇名韓非子撰書四十六卷號談燕人論諸國推尸佼魯人衛商鞅師之鞅終始五德之說張儀魏人散從蘇秦之屬洛陽人說六國皆以其術鳴秦之興李斯鳴之專言漢之從親擯秦時司馬遷有本紀世家列傳之相如有子虛上林大賦有甘泉河東長楊校獵最其善鳴者也其下魏晉氏鳴者不及於古然亦未嘗絕也就其善鳴者

已上教人或
 功和或邪說
 或清淨或寂
 滅或刑名慘
 刻或尚兵書
 以啓殺伐之
 討或尚從橫
 以行游說之
 謀皆非吾道
 之正
 以一鳴亭成
 文獨得機軸
 命世也
 此段說晉魏
 以後如江河
 之有巨隄得
 此一隄否則
 傾瀉無收拾
 矣
 感慨波瀾又

其聲清以淳或作浮其節數以急其辭滂以哀其志弛
 以肆其爲言也亂雜而無章將天醜其德莫之顧耶
 何爲乎不鳴其善鳴者也此一節歷叙前代之不鳴者褒貶相錯唐之
 有天下陳子昂字伯玉唐興爲海內文宗則天時爲靈臺正字蘇源明元結
 李白杜甫李觀字元賓爲太子校書郎卒皆以其所能鳴或賦或詩或代
 王言各隨其所長以鳴者謝氏云此有句包括多其存而在下者孟郊東野
 始以其詩鳴其名未顯始以詩鳴其高出晉魏晉魏無善鳴者孟郊獨高出一
 等不懈而及於古不懈怠而可以及乎古人其他浸淫乎漢氏矣
 自郊之外他人則流爲漢氏之不善鳴者語有輕重從吾游者李翱張籍其尤
 也三子者之鳴信善鳴矣孟郊李翱張籍信平善於鳴矣抑不知天

有地步
至此入題將
六人來引起
孟郊
說出孟郊以
詩善鳴至末
一段吁嗟咏
嘆有不盡之
意
序曰送孟郊
東野作結婦
東野身上只
兩句此文章
之妙

將○和○其○聲○而○咄○鳴○國○家○之○盛○耶○
謂三子抑將窮餓其
 身○思○愁○其○心○腸○而○使○自○鳴○其○不○幸○耶○
謂三子之終窮
 前○面○聖○賢○君○子○之○鳴○三○子○者○之○命○則○懸○乎○天○矣○其○在○
當時必先有此兩句
 上○也○奚○以○喜○其○在○下○奚○以○悲○
此二句
 南○也○
詩孟郊有
 有○若○不○憚○然○者○故○吾○道○其○命○於○天○者○
 以○解○之○
江南之役

樓 昉曰曲盡文字變態之妙

謝枋得曰此篇凡六百二十餘字鳴字四十讀者不

覺其煩何也句法變化凡二十九樣有頓
挫有升降有起伏有抑揚如層峯疊巒如

驚濤怒浪無一句懈怠無一字塵埃愈讀
愈可喜

張以忠曰錯綜奇變橫越無方而秀傑之氣軼宕其
間豈非絕調

送李愿歸盤谷序

愿唐功臣西平忠武王晟之子

雨或曰文多

跌宕結胎在

隱者所盤旋

上

全借李愿說

話別立一格

而其造語形

容處則又鑄

六代之長技

矣

看他形容許

多得意之態

太行之陽有盤谷

盤谷地名在故州濟源縣

盤谷之間泉甘而土

肥草木叢茂居民鮮少

或曰謂其環兩山之間故曰

盤

或人謂環繞兩山之間如盤焉

或曰是谷也

阻

宅處幽僻而勢阻遠

隱者之所盤旋

之

此一節且說盤谷大體李愿所居

愿之言曰

者我知之矣

利澤施于人名聲昭于時坐于廟朝進

退百官而佐天子出令其在外則樹旗旄羅弓矢武

夫前呵

也從者塞途供給之人各執其物夾道而疾

馳喜有賞怒有刑才峻

秀滿前道古今而譽盛德

形容二樣態
度各是一樣
人若身親為
之者狀物之
妙宛轉反稟
三百字只一
句結了自此
以下乃是退
之自比

此見文公非
以隱為高者

看他形容許

多閑適之態

三疊長短錯
落

今之人而獎入耳而不煩簡畧語言曲眉豐頰左右
其盛德之高眉曲而婉清聲而便體聲清清而可聽秀外而惠中
額頰豐美清聲而便體飄輕裾翳長袖飄然輕揚其後裾粉
外貌秀而充裕中心惠而聰明白黛綠者眉面勻白粉列屋而閑居
妬寵而負恃此嫉妬之而恃其美爭妍而取憐爭為妍美之貌以取
所寵者自負其美妙大丈夫之遇知于天子用力于當世者之所為也
吾非惡此而逃之是有命焉不可幸而致也窮居而
野處升高而望遠或作觀坐茂樹以終日濯清泉以
自潔採于山美可茹釣于水鮮可食起居無時惟適
之安與其譽于前孰若無毀于其後與其樂于身孰

前面一說止者一說隱者

皆有着落此說不安于隱

求進不得者之所為若要

大丈夫處世不出此二者

看他形容許多伺候依棲之態

只一句結有神力有含蘊

一歌尤洒落

若無憂于其心

分別輕重甚妙

車服不維刀鋸不加

看他用字理

亂不知黜陟不聞大丈夫不遇于時者之所為也我

則行之

此一節說隱居退處之人

伺候于公卿之門奔走于形勢

之途足將進而趨起

欲行不行之貌

將言而囁嚅

欲言不言之貌

處污穢而不羞觸刑辟而誅戮僥倖于萬一老死而

後止者其于為人賢不肖何如也

此一節說汲汲求進之人

昌黎

韓愈聞其言而壯之與之酒而為之歌曰

盤之中維子之宮盤之上維子之稼盤之泉可濯可

湘也盤之阻

屈折

誰爭子所窈而深廓其有容

可容其居

繚

而曲如往而復

似往前而復至其後

嗟盤之樂兮樂且無央

樂之

極也

虎豹遠跡兮蛟龍遁藏

德人所居惡獸水虫之作害者自避

鬼神守

護兮呵禁不祥

德重鬼神欽亦爲守護其所居呵斤禁止山中魑魅之屬

飲且食

兮壽而康無不足兮奚所望

此中所養無所不足外亦何望

膏吾車

兮秣吾馬從子于盤兮終吾生以徜徉

樓 昉曰一節是形容得意人一節是形容閑居人

一節是形容奔走伺候人却結在人賢不

有何如也句上終篇全舉李愿說話自說

只數語其實非李愿言此又別是一格式

張以忠曰格韻神情超然塵外而結調處覺可歌可

咏尤鏗爾有逸響

送鄭尚書序

鄭尚書諱權

字良常

先將不緊要

事摹畫點綴

如畫總只形

容嶺南府之

算

一句總

郡內利害

嶺之南其州七十其二十二隸嶺南節度府其四十
餘分四府府各置其帥然獨嶺南節度為大府大府
始至方從閣杭本無下大府字四府必使其佐啟問起居謝守地
不得即賀以為禮歲時必遣賀問致水土物大府帥
或道過其府府帥必戎服左握刀右屬弓矢帕首袴
鞬迎郊郊上或字及既至大府帥先入據館或無先字帥守
屏若將趨入拜庭之為者大府與之為讓至一再乃
敢改服以賓主見適位執爵皆興拜不許乃止一下更有
至虔若小侯之事大國有大事諮而後行諮或作咨隸府

叙得錯落變化

叙嶺南之任重

田盡

境外利害

之州。離府遠者至三千里。懸隔山海。使必數月而後能至。蠻夷悍輕。易怨以變。其南州皆岸大海。多州島。颿風一日踔數千里。漫瀾不見蹤迹。颿或作飄控御失所。依險阻。結黨仇。機毒矢以待將吏。撞搪呼號以相和。應蜂屯蟻雜。不可爬梳。爬梳或作把疏好則人怒。則獸黨仇或作仇黨或無將字。冤切之長養。以兒子至。紛不可治。乃草薶而禽獮之。盡梗株痛斷。乃止。其海外雜國。若耽浮羅。流求毛人。夷亶之州。林邑扶南。真臘于陀利之屬。東南際天地。以萬數。州或作洲或時候風潮。朝貢蠻胡。賈人舶交海中。

伏誦詞

入本文

點綴

今按通志公家多姬妾祿

胡或若嶺南帥得其人則一邊盡治不相寇盜賊殺

無風魚之災水旱厲毒之患外國之貨日至珠香象

犀玳瑁奇物溢於中國不可勝用故選帥常重於他

鎮非有文武威風知大體可畏信者則不幸往往有

事長慶三年四月以工部尚書鄭公為刑部尚書兼

御史大夫往踐其任鄭公嘗以節鎮襄陽又帥滄景

德棣歷河南尹華州刺史皆有功德可稱道嘗或作常入

朝為金吾將軍散騎常侍工部侍郎尚書家屬百人

無數畝之宅儼屋以居可謂貴而能貧為仁者不富

之效也貴而能貧方云此左氏語權本傳云用度豪侈復與此異何耶及是命朝廷

薄不能贍因

李訓于王守

澄求節鎮得

廣州此語蓋

識之也

合蓄百韻

莫不悅將行公卿大夫士苟能詩者咸相率為詩以

美朝政以慰公南行之思韻必以來字者所以祝公

成政而來歸疾也或祝上或無以字

張以忠曰體裁最卓音調最蒼波瀾最潤氣局最古

而虛神韻度又盤鬱其間昌黎之序柳州

之記所以橫絕千古而莫之與京也

命意高結体
可轉聖從天
降
還篇說司徒
公已奇
相画得髓

上堂即客階
坐必東嚮若
至館如此是
當禮不足言
唯在府如此
乃見其尊事

送幽州李端公序

元年。今相國李公為吏部員外郎。愈嘗與偕朝。道語
幽州司徒公之賢曰。某前年被詔告禮幽州入其地。
迂勞之使里至。每進益恭。及郊。司徒公紅帟首韓袴。
握刀。左右雜佩。左右雜佩當自為一句。內弓韞服。按今
韞服皆弓室也。然詩云言韞其弓。又曰交韞二弓。則
韞字又可通作虛字用矣。此弓韞服謂納弓於服耳。
矢插房。左傳抽矢納舍也。俯立迎道。左某禮辭曰。公天子
之宰。禮不可如是。及府。又以其服。即事。某又曰。公三
公。不可以將服承命。卒不得辭。上堂。即客階。坐。必東。
向。愈曰。國家失太平於今六十年。夫十日十二子相

六子使者不
取以主禮自
居之意
論時日更奇

命意大有閑

係

何等命意

將客作証不

放鬆

結得無添漏

配數窮六十其將復平平必自幽州始亂之所出也
今天子大聖司徒公勤於禮庶幾帥先河南北之將
來觀奉職如開元時乎李公曰然今李公既朝夕左
右必數數焉為上言元年之言殆合矣端公歲時來壽
其親東都東都之大夫士莫不拜于門其為人佐甚
忠意欲司徒公功名流千萬歲請以愈言為使歸之
獻

郭正域曰作文要於世道人心朝綱民俗有關係方
可言用世之文苟辦諛人而已者耻也

張以忠曰此文感慨縈想極大極奇

送許鄧州序

許鄧州名志雍

送刺史序而說觀察使不止就事論事意寓箴規文有法度

領規其過而先揚其美

愈嘗以書自通於公。累數百言。其大要言先達之士得人而託之。則道德彰而名聞流。後進之士得人而託之。則事業顯而爵位通。下有矜乎能。上有矜乎位。雖恒相求而不相遇。于公不以其言為不可。復書曰。足下之言是也。于公身居方伯之尊。蓄不世之材。而能與卑鄙庸陋相應答。如響響。是非忠乎君而樂乎善以國家之務為已任者乎。欲譏刺其惡必先誇誦其善先誇誦于公之賢。正是學孟子道齊宣王易牛事。是心足以王矣。一段得進諫之道。愈雖不敢私其大恩。抑不可不謂之知己。恒矜而誦之情已至而事

以長諷十公

此敗于異也

此成于同也

規于公主意
在此

不從小人之所不為也。故於使君之行。道刺史之事。以爲于公。贈凡天下之事。成於自同。而敗於自異。爲刺史者。常私於其民。不以實應乎府。爲觀察使者。恒急於其賦。不以情信乎州。雖是以刺史觀察對說作句下字皆有權度一私于其民一急于其賦可見爲繇是刺史不安其官。觀察使不得其政。財已竭而歛不休。人已窮而賦愈急。其不去爲盜也。亦幸矣。誠使刺史不私於其民。觀察使不急於其賦。刺史曰。吾州之民。天下之民也。惠不可以獨厚。惠獨厚見刺史之仁觀察使亦曰。某州之民。天下之民也。歛不可以獨急。獨急見觀察之仁如是而政不均。令不行。

覽轉便是贈
許君文字妙
手

者未之有也

此序本意欲諷觀察使于頔歛賦甚急
刺史不能堪乃借刺使於觀察對說辭

意輕重不待較量而知若獨說觀察其前之言者于
則于公見之必怒矣此文章之妙

公既已信而行之矣今之言者其有不信乎縣之於

州猶州之於府也有以事乎上有以臨乎下同則成

異則敗者皆然也非使君之賢其誰能信之未又勸
許公寬

其縣其議論始公
平辭意始圓備

其贈行不以頌而以規

謝枋得曰于頔乃一貪酷吏其為觀察也賦歛苛急

見唐書本傳韓公送許郢州崔復州二序
皆諷諫之辭可以參觀于頔為觀察使性

貧而政苛取財賦于州縣者甚急刺史縣
令不可爲韓文公作此序以諷諫于頓文
有權衡有針線

張以忠曰規切愷至而意語深隱此婉轉開悟之法
而文字閤闢處尤可翫

以議論行叙
事是退之之
變調

借從事者荐
詞作頌美板
得休

與之語道理
當到龜卜也
止中間用三
個若字有三
意文法變化
長短不同

送石處士序

河陽軍節度御史大夫烏公。為節度之三月。求士於
從事之賢者。有薦石先生者。公曰。先生何如。曰。先生
居嵩。卽瀍。穀之間。冬一裘。夏一葛。此是衣不食朝夕。
飯一盂。蔬一盤。看他說衣食一事。變化句法甚奇。人與之錢。則辭請
與出游。未嘗以事免。勸之仕。則不應。坐一室。左右圖
書。與之語道理。五字辯古今事。當否。六字論人高下。
四字事後當成敗。五字若河決下流。而東注。若駟馬
駕輕車。就熟路。而玉良造父。古善御者為之先後也。一句
二句合若燭照數計。而龜卜也。一句短。如此設譬。喻作句法。文勢有頓。

歷叙先生處
說得津津然

甬篇總是相
與有成四字
石先生安貧
樂道李楠謀
長更見不肯
圖利於大夫
私便其身圖
而能以道自

挫有起伏便有波瀾大夫曰先生有以自老無求於人其肯為

某來耶從事曰大夫文武忠孝求士為國不私於家

方今寇聚於垣師環其疆農不耕收財粟殫亡吾所

處地歸輪之塗治法征謀宜有所出先生仁且勇若

以義請而強委重焉其何說之辭此段文勢似緩慢若逐句檢點無一

句懈怠於是撰書詞具馬幣卜日以授使者求先生

之廬而請焉看他雅撰大大從事賓主問答之言如此巧先生不告於妻

子不謀於朋友冠帶出見客拜受書禮於門內宵則

沐浴戒行李載書冊問道所繇告行於常所來往叙

有法晨畢至張上東門外張供張也如今筵會鋪張設席之類酒三行

任大夫為國
為民求士輔
政似見非富
其家銳其師
受倭人味語
言之人而能
以義取人一
篇皆舍此意
至末節方曰
於是東都之
出咸如大夫
與先生果能
相與以有成
也一篇之意
歸結在一句
上真是妙手
前面許多委
曲一句結于
鈞之力

且起有執爵而言者曰大夫真能以義取人先生真
能以道自任決去就為先生別只下以道自作一句人皆能之今添決去
就三字句又酌而祝曰凡去就出處何常惟義之歸
法便巧妙遂以為先生壽又酌而祝曰使大夫恒無變其初無
務富其家而饑其師無甘受倭人而外敬正士十字
無味於諂言五字惟先生是聽以能有成功保天子
之寵命此一段句法長短不齊文有頓挫好章法又祝曰使先生無圖利
於大夫而私便其身圖句健四祝辭一段先生起拜祝辭
曰敢不敬蚤夜以求從祝規此一句是左傳句法於是東都之
士咸知大夫與先生果能相與以有成也遂各為歌

詩六韻遣愈爲之序云

謝枋得曰此一章譬文法最奇韓文公作文千變萬化不可捉摸如雷電鬼神使人不可測

樓昉曰看前面大夫從事四轉反覆又看後面四

轉祝詞有無限曲折變態愈轉愈佳中間

一聯用三句譬喻意聯屬而語不重疊

張以忠曰句調意格都從靈心鼓鑄神奇變化總歸莊雅但繩尺在心讀者莫能窺其涯涘耳

首句如論冒
此下即承首
句意

此段譬喻最
妙便見馬公
一鎮河陽而
東都處士之
廬無人自此
入題

言石生見其
能盡取無留
良也其美溫
生處全在去
後感慨中見
之
為補為媒句
法

送溫處士赴河陽軍序

伯樂一過冀北之野而馬羣遂空。夫冀北馬多于天
下。伯樂雖善知馬。安能空其羣耶。解之者曰。吾所謂
空。非無馬也。無良馬也。伯樂知馬。遇其良。輒取之。羣
無留良焉。苟無良。雖謂無馬。不為虛語矣。東都固士
大夫之冀北也。恃才能深藏而不市者。洛之北涯曰
石生。其南涯曰溫生。大夫烏公以鈇鉞鎮河陽之三
月。以石生為才。以禮為羅。羅而致之幕下。未數月也。
以溫生為才。于是以石生為媒。以禮為羅。又羅而致
之幕下。

此下發明
前空羣意

東都雖信多才士。朝取一人焉。拔

自居守至禮
十其廬文法

凡四段

不待說溫生

之賢只說溫

主既取而東

都之士遂空

溫生之賢自

見

以鳥公為士

之伯樂應首

一句意

推開一步繞見

大而地位高

愈縻于茲數

句是故為美

溫生局面不

如此不足以

見溫生之賢

其尤暮取一人焉拔其尤自居守河南尹以及百司
之執事與吾輩二縣之大夫政有所不通事有所可
疑奚所諮而處焉士大夫之去位而巷處者誰與嬉
遊小子後生于何考德而問業焉縉紳之東西行過
是都者無所禮于其廬此一段四節四樣句法頓挫起伏有波瀾有峯巒文法之妙
若是而稱曰大夫鳥公一鎮河陽而東都處士之
廬無人焉豈不可也此下歸美鳥公且賀且惜多情動人
夫南面而聽
天下其所託重而恃力者惟相與將耳相為天子得
人于朝廷將為天子得文武士于幕下求內外無治
不可得也愈縻于茲不能自引去資二生以待老今

以兩句收拾
前意爲天下
實應求內外
無治不可得
句爲吾致私
怨應何能無
介然句辭不
煩而意盡

皆爲有力者奪之其何能無介然于懷耶。生旣至拜
公于軍門其爲吾以前所稱爲天下賀以後所稱爲
吾致私怨于盡取也。留守相公首爲四韵詩。歌其事。
愈因推其意而序之。

虞 集曰前二段是譬喻格伯樂譬馬公冀北譬東

都馬譬處士良馬譬石温二生凡四設

敖 鯤曰文有光燄頓挫豪宕讀之可發才思

張以忠曰神奇高蔚法度深嚴而筆力運旋則復如

組如舞

送王舍序

王績字無功
隋末六儒通

之弟也著醉

鄉記以次列

伶酒德頌舍

其子孫也

堆高一層見

非肯于味意

節顏參形此

隱然有不足

于醉鄉意

悲壯

美其先世忠
節悲且不遇

吾少時讀醉鄉記私恠隱居者無所累於世而猶有
是言豈誠旨於味耶及誦阮籍陶潛詩二公皆嗜酒
鄉親乃知彼雖偃蹇不欲與世接然猶未能平其心
或為事物是非相感發於是有托而逃焉者也從醉
得陶阮二人若顏氏子操瓢與簞曾參歌聲若出金
嗜酒者作証石彼得聖人而師之汲汲每若不可及其於外也固
不暇尚何麴蘖之託而昏冥之逃耶破醉吾又以為
悲醉鄉之徒不遇也合王阮陶三人建中初天子嗣
位有意正觀開元之不績在廷之臣爭言事當此時

聖人至末不
脫醉鄉尤見
情辭之諷詠

昔人以不用
入醉鄉今乃
與之飲酒有
無限意

醉鄉之後世又以直廢吾既悲醉鄉之文辭而又嘉
良臣之烈思識其子孫今子之來見我也無所挾吾
猶將張之張者張大誇耀之意況文與行不失其世守渾然端
且厚惜乎吾力不能振之而其言不見信于世也於
其行姑與之飲酒不脫醉鄉字

謝枋得曰只從醉鄉記三字得意變化成一篇議論

下字影狀此文公最巧處凡作論可以爲
法

張以忠曰命想結調神雋高雅而詞意尤覺婉而多

風

送廖道士序

文體如貫珠
只此一篇開
永叔門戶

奇

又括前

又容影一層

五岳於中州。衡山最遠南方之山。巍然高而大者。以
百數。獨衡為宗。最遠而獨為宗。其神必靈。衡之南八
九百里。地益高山。益峻水清。而益駛。駛或作快其最高
而橫絕南北者。嶺。郴之為州。在嶺之上。測其高下。得
三之二焉。測如周禮測土深之測。方作側。別有南字。皆非是。中州清淑之氣
於是焉。窮氣之所窮。盛而不過。必蜿蟺扶輿磅礴而
鬱積。衡山之神既靈。而郴之為州。又當中州清淑之
氣。蜿蟺扶輿磅礴而鬱積。其水土之所生。神氣之所
感。白金水銀丹砂石英鍾乳橘柚之包。竹箭之美。千

換入正論

不輕許

尋之名材不能獨當也。當下或有意必有魁奇忠信
材德之民生其間而吾又未見也。其無乃迷惑溺沒
於老佛之學而不出邪。學或教廖師郴民而學於衡山
氣專而容寂多藝而善遊。豈吾所謂魁奇而迷惑者
邪。迷下或有惑沒字廖師善知人。若不在其身必在其所與
遊訪之而不吾告何也。於其別申以問之。

敖 鯤曰憫異端之湛溺思引之以歸于儒其議論

既正而文亦絕奇

張以忠曰氣峻文雄轉頓奇絕

送浮屠文暢序

此篇因其所明通其所蔽其法得于孟子所言皆聖賢道理董仲舒以後無人說到比高在意氣故迥出諸家而闡闢變化頃挫起伏不失尺寸惜其無以聖人之道二句一篇之指

人固、有、儒、名、而、墨、行、者、問、其、名、則、是、較、其、行、則、非、可、
以、與、之、游、乎、如、有、墨、名、而、儒、行、者、此是文暢問、其、名、則、非、
較、其、行、則、是、可、以、與、之、游、乎、楊、子、雲、稱、在、門、牆、則、麾、
之、喻儒名者在、夷、狄、則、進、之、喻墨名者吾、取、以、爲、法、焉、浮、屠、文、
暢、喜、文、章、文公取文暢正以其人喜文章其、周、游、天、下、凡、有、行、必、請、
于、縉、紳、先、生、以、求、詠、歌、其、所、志、貞、元、十、九、年、春、將、行、
東、南、柳、君、宗、元、爲、之、請、解、其、裝、得、所、叙、詩、累、百、餘、篇、
非、至、篤、好、其、何、能、致、多、如、是、耶、惜、其、無、以、聖、人、之、道、
告、之、者、而、徒、舉、浮、屠、之、說、贈、焉、夫、文、暢、浮、屠、也、如、欲、

凡辨難攻擊

人須拿着一

件大把柄孟

子語梁惠王

以仁義齊宣

王以王政皆

是此意

知道之言非

文人語

只此五句天

地萬物之理

都括盡

此段最醒動

聞浮屠之說當自就其師而問之何故謁吾徒而來請也彼見吾君臣父子之懿文物禮樂之盛其心有慕焉拘其法而未能入法句故樂聞其說而請之如吾徒者宜當告之以二帝三王之道日月星辰之所以行天地之所以著鬼神之所以幽人物之所以蕃江河之所以流而語之不當又為浮屠之說而瀆告之也此一段最高民之初生固若禽獸夷狄然有聖人者立然後知宮居而粒食親親而尊尊生者養死者藏是故道莫大乎仁義教莫正乎禮樂刑政施之于天下萬物得其宜措之於其躬體安而氣平堯以是傳之

極詆浮屠語
特舍舊不露
如孰為而孰
傳之句分明
是取浮屠然
止一句收繳
何等渾深
所自句應上
聖人首立以
下收得緊切

五個也字如
破竹一段工
夫極妙
一結言簡意

舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯湯以是傳之文武
文武以是傳之周公孔子書之于冊中國之人世守
之今浮屠者孰為而孰傳之耶此一段義理最精亦切近人情即是原道
中議論無一語相似此夫鳥俛而啄仰而四顧夫獸
韓文之所以為奇時也深居而簡出懼物之為已害也猶且不脫焉弱之肉
強之食今吾與文暢安居暇食優游以生死與禽獸
異者寧可不知其所自耶此一段尤切近人情見得天地間不可無聖人之道
無聖人之道則人之類夫不知者非其人之罪也知
滅久矣與禽獸何異而不為之者惑也悅乎故不能即乎新者弱也知而
不以告之者不仁也告而不以實者不信也此二節是儒者

之、余、既、重、柳、請、又、喜、浮、屠、能、喜、艾、辭、于、是、乎、言、見得
過所以與文暢者只昌取其能喜文章非取其道

唐順之曰開闔宛轉真如走盤之珠此天地間有數文字通篇一直說而前後照應在其中

顧充曰昌黎此序斥浮屠尊周孔正是韓文與六經相表裏處非止聲响而已

張以忠曰吾儒衛道不獨自固藩垣必須令角拒之徒翕然歸正然後見得闢邪手段如此文送浮屠而告以聖人之道務欲破其惑而開其悟識既卓絕意復諛至可稱絕作



